

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка Провеждана като Открита процедура за възлагане на СТРОИТЕЛСТВО по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществени поръчки - ЗОП попадаща в дефиницията на обект: „изпълнение на строителство“, съгласно чл.3, ал.1, т.1, буква „а“ от ЗОП

С Предмет: „Реконструкция на улица „Хан Пресиян“ от ос. т. 142 (кръстовище с републикански път II-37 Панагюрище – Пазарджик - Пещера) до ос. т. 630, включително изграждане на кръгово кръстовище при ос. т. 630 (кръстовище с републикански път III-337 Пещера - Брацигово) и реконструкция на ул. “Сокола“ от ос. т. 387 до ос. т. 376А“ с две обособени позиции, като обособените позиции, са както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - ЕТАП I: „Реконструкция на ул. „Хан Пресиян“ от п.т. 177 (на 200м югозападно от ос.т. 375) до ос. т. 630, включително изграждане на кръгово кръстовище при ос.т. 630 (кръстовище с републикански път III-377 Пещера - Брацигово) и реконструкция на ул. „Сокола“ от ос.т 387 до ос.т. 376а;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - ЕТАП II: „Реконструкция на ул. „Хан Пресиян“ от ос.т. 142 (кръстовище с републикански път II-37 Панагюрище – Пазарджик – Пещера) до п.т. 177 (на 200м югозападно от ос.т. 375).

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) УКАЗАНИЯ

I.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

I.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

I.2.2) Комплексна оценка

- т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“**, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)
- т.2 П1 – „ЦЕНА“** се изчислява по формулата: **П1 = П1.1**, и е с максимална стойност от **40 точки**.
- т.2.1 П1.1 – „ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“**, която е с максимална стойност от **40 точки** и се изчислява по формулата: **П1.1 = (П1.1.1/П1.1.2)х40**, където **П1.1.1** – (най-ниско предложена ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС от между всички участници) и **П1.1.2** – (предложената ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**
- т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“** се изчислява по формулата: **П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4**, и е с максимална стойност от **60 точки**.
- т.3.1 П2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ТЕХНИЧЕСКИ ЛИЦА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО РЪКОВОДСТВО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“**, която е с максимална стойност от **10 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1; 6; 10)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението от 0 до 1 бр. включително обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка. (Липсата на настоящо оценявания опит от съответния експерт/и попада в Обр. обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка)); **6 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 2 бр. обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка.); **10 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 3 бр. или повече обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка.). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.10)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**
- т.3.2 П2.2 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР“**, която е с максимална стойност от **10 точки** и се изчислява по формулата: **П2.2 = (П2.2.1/П2.2.2)х10**, където **П2.2.1** – (най-ниско предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР от между всички участници) и **П2.2.2** – (предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР на съответния

разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1), т.1 от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.3 П2.3 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА”, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на строителството), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката и поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП); **10 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на строителството), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката, но не обхваща поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП; **ИЛИ** 2- Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на строителството), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката, но обхваща всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;); **20 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на строителството), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката и всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.12)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.4 П2.4 – „ФУНКЦИОНАЛНОСТ”, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и които се поставят от всеки един член на комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Предложил да използва следното техническо оборудване - асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с ширина на полагане до 5м включително. (Липсата на настоящо оценявано техническо оборудване от съответния оценяван участник попада в асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с максимална ширина на полагане до 3,5м включително)); **10 ТОЧКИ** – (Предложил да използва следното техническо оборудване - асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с максимална ширина на полагане до 5м включително.); **20 ТОЧКИ** – (Предложил да използва следното техническо оборудване - асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с максимална ширина

на полагане до 7м включително или повече.). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.13)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

- I.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.**
- I.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:**
- т.1** икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
 - т.2** избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
 - т.3** оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
 - т.4** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
 - т.5** възможността участникът да получи държавна помощ.
- I.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**
- I.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право**
- I.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка Провеждана като Открита процедура за възлагане на СТРОИТЕЛСТВО по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществени поръчки - ЗОП попадаща в дефиницията на обект: „изпълнение на строителство“, съгласно чл.3, ал.1, т.1, буква „а“ от ЗОП

С Предмет: „Реконструкция на улица „Хан Пресиян“ от ос. т. 142 (кръстовище с републикански път II-37 Панагюрище – Пазарджик - Пещера) до ос. т. 630, включително изграждане на кръгово кръстовище при ос. т. 630 (кръстовище с републикански път III-337 Пещера - Брацигово) и реконструкция на ул. “Сокола“ от ос. т. 387 до ос. т. 376А“ с две обособени позиции, като обособените позиции, са както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - ЕТАП I: „Реконструкция на ул. „Хан Пресиян“ от п.т. 177 (на 200м югозападно от ос.т. 375) до ос. т. 630, включително изграждане на кръгово кръстовище при ос.т. 630 (кръстовище с републикански път III-377 Пещера - Брацигово) и реконструкция на ул. „Сокола" от ос.т. 387 до ос.т. 376а;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - ЕТАП II: „Реконструкция на ул. „Хан Пресиян“ от ос.т. 142 (кръстовище с републикански път II-37 Панагюрище – Пазарджик – Пещера) до п.т. 177 (на 200м югозападно от ос.т. 375).

РАЗДЕЛ II: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

II.1) УКАЗАНИЯ

II.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

II.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

II.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

II.2.2) Комплексна оценка

- т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“**, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)
- т.2 П1 – „ЦЕНА“** се изчислява по формулата: **П1 = П1.1**, и е с максимална стойност от **40 точки**.
- т.2.1 П1.1 – „ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“**, която е с максимална стойност от **40 точки** и се изчислява по формулата: **П1.1 = (П1.1.1/П1.1.2)х40**, където **П1.1.1** – (най-ниско предложена ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС от между всички участници) и **П1.1.2** – (предложената ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**
- т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“** се изчислява по формулата: **П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4**, и е с максимална стойност от **60 точки**.
- т.3.1 П2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ТЕХНИЧЕСКИ ЛИЦА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО РЪКОВОДСТВО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“**, която е с максимална стойност от **10 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1; 6; 10)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението от 0 до 1 бр. включително обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка. (Липсата на настоящо оценявания опит от съответния експерт/и попада в 0бр. обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка)); **6 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 2 бр. обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка.); **10 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 3 бр. или повече обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка.). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.10)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**
- т.3.2 П2.2 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР“**, която е с максимална стойност от **10 точки** и се изчислява по формулата: **П2.2 = (П2.2.1/П2.2.2)х10**, където **П2.2.1** – (най-ниско предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР от между всички участници) и **П2.2.2** – (предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР на съответния

разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1), т.1 от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.3 П2.3 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА”, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на строителството), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката и поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП); **10 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на строителството), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката, но не обхваща поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП; **ИЛИ** 2- Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на строителството), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката, но обхваща всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;); **20 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на строителството), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката и всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.12)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.4 П2.4 – „ФУНКЦИОНАЛНОСТ”, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и които се поставят от всеки един член на комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Предложил да използва следното техническо оборудване - асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с ширина на полагане до 5м включително. (Липсата на настоящо оценявано техническо оборудване от съответния оценяван участник попада в асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с максимална ширина на полагане до 3,5м включително)); **10 ТОЧКИ** – (Предложил да използва следното техническо оборудване - асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с максимална ширина на полагане до 5м включително.); **20 ТОЧКИ** – (Предложил да използва следното техническо оборудване - асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с максимална ширина

на полагане до 7м включително или повече.). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.13)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

- II.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.**
- II.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:**
- т.1** икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
 - т.2** избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
 - т.3** оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
 - т.4** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
 - т.5** възможността участникът да получи държавна помощ.
- II.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**
- II.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право**
- II.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.**